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## BAB I PENDAHULUAN

1. **Latar Belakang**

Survey kepuasan pelayanan kepada dosen dalam hal akademik dan non akademik Program Studi Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Pendidikan Bahasa Arab pada dasarnya merupakan salah satu metode untuk memberi penilaian terhadap pelaksanaan pelayanan secara akademik dan non akademik kepada dosen di Program Studi Pendidikan Bahasa Arab FTIK UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan.

Angket yang disebarkan kepada 11 dosen tetap Prodi Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Pendidikan Bahasa Arab, memuat 42 pertanyaan berskala 1 sampai dengan 5. Pertanyaan yang diberikan berkaitan dengan informasi penilaian atas pelayanan dalam hal akademik dan non-akademik. Nilai maksimum yang dapat diperoleh pada angket ini adalah sebesar 210 poin.

## Tujuan

Tujuan kepuasan pelayanan kepada dosen dalam hal akademik dan non akademik adalah untuk:

1. Mengukur tanggapan Dosen terhadap pelaksanaan pelayanan akademik dan non akademik di lingkungan Program Studi Pendidikan Bahasa Arab FTIK UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan.
2. Memetakan pelaksanaan pelayanan kepada dosen dalam bidang akademik dan non akademik di lingkungan Program Studi Pendidikan Bahasa Arab FTIK UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan.
3. Sebagai dasar perbaikan pelaksanaan pelayanan kepada dosen dalam bidang akademik dan non akademik di lingkungan Program Studi Pendidikan Bahasa Arab FTIK UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan.

## Manfaat

Manfaat kepuasan pelayanan kepada dosen dalam hal akademik dan non akademik yaitu digunakan bahan masukan untuk Prodi Pendidikan Bahasa Arab FTIK UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan dalam program pengembangan guna meningkatkan mutu pelayanan yang seharusnya memang perlu untuk terus ditingkatkan.

## BAB II

## METODE SURVEY

1. **Waktu Pelaksanaan**

Survey kepuasan pelayanan kepada dosen dalam hal akademik dan non akademik, Prodi Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Pendidikan Bahasa Arab yang dilaksanakan setiap akhir tahun ajaran.

1. **Responden**

Responden dalam Survey kepuasan pelayanan kepada dosen dalam hal akademik dan non akademik adalah 11 dosen Prodi Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Pendidikan Bahasa Arab.

## Penilaian

1. Cara Penilaian

Survey kepuasan pelaksanaan pelayanan kepada dosen dalam hal akademik dan non akademik diberikan kepada dosen tidak ada penelaian khusus dengan rentang angka dikarenakan angket survei ini bukan merupakan angket untuk mengukur suatu tingkatan, angket ini digunakan untuk mendapatkan angka kepuasan pelaksanaan pelayanan kepada dosen dan sebagai data masukan dalam pengembangan pada pelaksanaan tata pamong dan tata kelola yang ada di Program Studi Pendidikan Bahasa Arab FTIK UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan. Angket kepuasan pengelolaan pengukuran menggunakan skala likert dengan rentang nilai 1 – 5, dengan rentang nilai mulai dari Sangat Tidak Baik sampai dengan sangat baik sesuai interval terkecil ke terbesar.

Tabel interpretasi dari persentasi kepuasan terlihat pada tabel dibawah ini:

**Tabel 2.1 Interpretasi Tingkat Kepuasan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Interval Persentasi | Interpretasi Kepuasan |
| 1 | * 90% | Sangat Puas |
| 2 | 75%-89,99% | Puas |
| 3 | 65%-74,99% | Cukup |
| 4 | 45%-64,99% | Kurang Puas |
| 5 | <44,99% | Sangat Tidak Puas |

1. Instrumen Survei

Survey dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada seluruh responden dalam hal ini adalah dosen Prodi Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Pendidikan Bahasa Arab tahun 2022 secara online melalui group WA dosen Prodi Pendidikan Bahasa Arab FTIK UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan.

**Tabel Kisi-kisi Instrumen Kepuasan Pelayanan Kepada Dosen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Kisi-Kisi** | **No Butir Pertanyaan** |
| 1 | Kepuasan Pada Layanan Akademik ( Studi Lanjut, Menguji Seminar Mahasiswa, Menguji Sidang Akhir, Hibah Penelitian dan PkM, pelatihan kursus dan hal mendukung kegiatan akademik) | 1-20 (Bagian Akademik) |
| 2 | Kepuasan Pada Layanan Non Akademik (kesejahteraan, penghargaan, kelengkapan sarana prasarana pendukung) | 1-22 (Bagian Non Akademik) |

Kuesioner yang digunakan adalah sebagai berikut:

**ANGKET RESPON DOSEN TERHADAP KEPUASAN PELAYANAN AKADEMIK DAN NON AKADEMIK**

**PETUNJUK:**

* Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan dosen terhadap pelayanan akademik dan non akademik. (Khusus pada bapak/ibu dosen yang juga mengajar pada prodi lain, dimohon untuk tetap mengisi sesuai prodi dimana bapak/ibu dosen mengajar)
* Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan dosen terhadap pelayanan akademik dan non akademik.
* Saudara mendapat kepercayaan terpilih sebagai responden, dimohon untuk mengisi seluruh angket ini sesuai dengan pengalaman, pengetahuan, persepsi, dan keadaan yang anda alami,
* Jawaban saudara dijamin kerahasiaan dan tidak memiliki dampak negatif dalam bentuk apapun,
* Pilihlah salah satu alternatif pilihan yang disediakan dengan cara mengcontreng (**√** ) pada kolom ketiga (kolom pilihan jawaban). Ada lima alternatif jawaban yang dapat saudara pilih:

1 = sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap/tidak memuaskan

2 = tidak baik/rendah/jarang/kurang lengkap/kurang memuaskan

3 = biasa/cukup/kadang-kadang/cukup lengkap/cukup memuaskan

4 = baik/tinggi/sering/lengkap/memuaskan

5 = sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap/sangat memuaskan

**Program Studi :** …………………………….

**Tahun Akademik :**

**Semester : a. Ganjil**

**b. Genap**

**Status Dosen : a. PNS**

**b. NON PNS**

**c. BLU**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir-butir yang Dinilai** | **Pilihan Jawaban** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **A.** | **Kepuasan Akademik** |  |  |  |  |  |
| 1. | Mengikuti studi lanjut |  |  |  |  |  |
| 2. | Mengikuti seminar, kursus, dan pelatihan |  |  |  |  |  |
| 3. | Mendapat fasilitas koneksi internet yang memadai |  |  |  |  |  |
| 4. | Memperoleh akses sumber ajar yang memadai, seperti buku, jurnal nasional dan internasional. |  |  |  |  |  |
| 5. | Kenaikan pangkat/golongan sesuai komptensinya |  |  |  |  |  |
| 6. | Kesempatan promosi dalam jabatan tugas tambahan |  |  |  |  |  |
| 7. | Memperoleh evaluasi keberhasilan kinerja dengan benar |  |  |  |  |  |
| 8. | Memperoleh layanan kenaikan pangkat/fungsional dengan baik dari unit terkait |  |  |  |  |  |
| 9 | Memperoleh beban mengajar sesuai tupoksi dan kompetensinya |  |  |  |  |  |
| 10 | Kesempatan yang sama dalam perolehan pembimbing akademik |  |  |  |  |  |
| 11 | Kesempatan yang sesuai sebagai pengampu mata kuliah |  |  |  |  |  |
| 12 | Kesempatan yang sama sebagai pembahas tugas akhir |  |  |  |  |  |
| 13 | Kesempatan yang sama sebagai panitia ujian tugas akhir |  |  |  |  |  |
| 14 | Kesempatan yang sama dalam pembimbingan tugas akhir |  |  |  |  |  |
| 15 | Kesempatan yang sama mendapatkan hibah penelitian |  |  |  |  |  |
| 16 | Kesempatan yang sama mendapatkan hibah pengabdian |  |  |  |  |  |
| 17 | Kesempatan yang sama mendapatkan hibah pengajaran |  |  |  |  |  |
| 18 | Kesempatan yang sama dalam kegiatan kepanitian |  |  |  |  |  |
| 19 | Memperoleh Kesempatan sebagai narasumber/staf ahli/tenaga ahli/visiting lecture/visiting seminar/mitra bestari |  |  |  |  |  |
| 20 | Kesempatan yang sama sebagai pengawas ujian akhir semester/SBMPTN/SMMPTN |  |  |  |  |  |
| **B.** | **Kepuasan Non Akademik** |  |  |  |  |  |
| 1. | Memperoleh gaji/tunjangan yang layak |  |  |  |  |  |
| 2. | Mendapat penghasilan tambahan lain sesuai dengan prestasinya (Remunerasi) |  |  |  |  |  |
| 3. | Mempunyai sarana/tempat kerja yang memadai |  |  |  |  |  |
| 4 | Kesempatan Memperoleh sertifikat pendidik |  |  |  |  |  |
| 5 | Kesempatan memperoleh sertifikat kompetensi/profesi/industri. |  |  |  |  |  |
| 6. | Kesempatan memperoleh rekognisi/pengakuan/penghargaan dari instansi/institusi lain |  |  |  |  |  |
| 7 | Mendapat jaminan kesehatan dan jaminan sosial yang lain |  |  |  |  |  |
| 8 | Memeroleh kesempatan untuk meningkatkan pencitraan diri, misalnya: dosen teladan, dosen berprestasi, Satyalencana. |  |  |  |  |  |
| 9 | Mendapat kesempatan memperoleh bantuan perumahan |  |  |  |  |  |
| 10 | Ketersediaan tempat ibadah dalam lingkungan kerja |  |  |  |  |  |
| 11 | Ketersediaan tenaga pengamanan dalam lingkungan kerja |  |  |  |  |  |
| 12 | Ketersediaan fasilitas WC yang memadai dan bersih |  |  |  |  |  |
| 13 | Ketersediaan area parkir kendaraan yang aman dan nyaman |  |  |  |  |  |
| 14 | Ketersediaan kantin yang memadai dan sehat |  |  |  |  |  |
| 15 | Ketersediaan ruang terbuka hijau/taman dalam kampus |  |  |  |  |  |
| 16 | Pegawai melayani pembuatan surat-menyurat/adminstrasi dengan cepat dan ramah |  |  |  |  |  |
| 17 | Informasi kegiatan ilmiah (Kuliah Umum, Seminar, dll) |  |  |  |  |  |
| 18 | Untad memberikan informasi akademik dan non akademik dalam bentuk website |  |  |  |  |  |
| 19 | Ruang kuliah tertata dengan bersih dan rapi sejuk dan nyaman |  |  |  |  |  |
| 20 | Ketersediaan sarana pembelajaran di ruang kuliah (papan tulis, penghapus, spidol, in focus, dll) |  |  |  |  |  |
| 21 | Kesesuaian luas ruang kuliah dan jumlah mahasiswa |  |  |  |  |  |
| 22 | Kesesuaian jumlah mahasiswa dan jumlah kursi yang tersedia |  |  |  |  |  |

**Masukan untuk Prodi/Fak**

Tuliskan hal kepuasan akademik dan non akademik di Untad yang menurut Anda **sesuai** dan **tidak sesuai** dengan harapan Anda!

***Terima kasih atas waktu dan kerjasama Anda***

# Hasil uji validitas sebagai berikut:

# -Akademik

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rxy | 0,9709 | 0,9288 | 0,8069 | 0,9239 | 0,9345 | 0,8416 | 0,9221 | 0,9446 | 0,948 | 0,8357 | 0,9395 | 0,8981 | 0,9614 | 0,9024 | 0,9245 | 0,9249 | 0,9263 | 0,9434 | 0,9515 | 0,83 |
| T hitung | 21,47 | 13,27 | 7,23 | 12,78 | 13,89 | 8,25 | 12,61 | 15,23 | 15,76 | 8,05 | 14,51 | 10,80 | 18,50 | 11,08 | 12,83 | 12,87 | 13,01 | 15,05 | 16,37 | 7,87 |
| T Tabel (95%, 28) | 1,701 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Keterangan | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt |
| Valid/tdk valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid |

Tabel diatas menunjukkan bahwa hasil validitas menunjukkan bahwa pernyataan-pernyataan yang digunakan untuk menguji tingkat kepuasan dosen telah memenuhi Syarat kesahihan (VALID). Setelah melakukan uji validitas, diadakan uji reliabilitas. Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui kestabilan ukuran dan konsistensi responden dalam menjawab pertanyaan. Pengambilan keputusan pada penelitian ini didasarkan pada kriteria yaitu jika nilai Cronbach’s Alpha> 0, 6 maka butir-butir pernyataan variabel tersebut reliabel yang berarti bahwa hasil pengukuran instrumen tersebut relatif konsisten jika dilakukan pengukuran ulang dan jika nilai Cronbach’s Aplha<0,6 maka butir-butir pernyataan variabel tersebut tidak reliabel yang berarti bahwa reliabilitas dinilai buruk. Dari hasil uji yang dilakukan ditemukan nilai cronbach’s alpla yaitu 0,983477576, dari hasil pengujian, didapat nilai cronbach’s alpla lebih besar dari 0,6 sehingga dapat disimpulkan bahwa butir-butir pernyataan penelitian dinyatakan reliabel, sehingga semua item pernyataan dapat dipercaya dan dapat digunakan pada peneliti.

# -Non Akademik

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rxy | 0,9686 | 0,9284 | 0,8086 | 0,9211 | 0,9369 | 0,8456 | 0,9183 | 0,9397 | 0,947 | 0,8319 | 0,9334 | 0,8927 | 0,9569 | 0,8957 | 0,9268 | 0,9256 | 0,9212 | 0,9378 | 0,9481 | 0,8495 | 0,7686 | 0,8577 |
| T hitung | 20,63 | 13,22 | 7,27 | 12,52 | 14,18 | 8,38 | 12,28 | 14,55 | 15,59 | 7,93 | 13,76 | 10,48 | 17,43 | 10,66 | 13,06 | 12,94 | 12,52 | 14,30 | 15,78 | 8,52 | 6,36 | 8,83 |
| T Tabel (95%, 28) | 1,701 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Keterangan | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt | th>tt |
| Valid/tdk valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid |

Tabel diatas menunjukkan bahwa hasil validitas menunjukkan bahwa pernyataan-pernyataan yang digunakan untuk menguji tingkat kepuasan dosen telah memenuhi Syarat kesahihan (VALID). Setelah melakukan uji validitas, diadakan uji reliabilitas. Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui kestabilan ukuran dan konsistensi responden dalam menjawab pertanyaan. Pengambilan keputusan pada penelitian ini didasarkan pada kriteria yaitu jika nilai Cronbach’s Alpha> 0, 6 maka butir-butir pernyataan variabel tersebut reliabel yang berarti bahwa hasil pengukuran instrumen tersebut relatif konsisten jika dilakukan pengukuran ulang dan jika nilai Cronbach’s Aplha<0,6 maka butir-butir pernyataan variabel tersebut tidak reliabel yang berarti bahwa reliabilitas dinilai buruk. Dari hasil uji yang dilakukan ditemukan nilai cronbach’s alpla yaitu 0,9876, dari hasil pengujian, didapat nilai cronbach’s alpla lebih besar dari 0,6 sehingga dapat disimpulkan bahwa butir-butir pernyataan penelitian dinyatakan reliabel, sehingga semua item pernyataan dapat dipercaya dan dapat digunakan pada peneliti.

## BAB III DATA TEMUAN

* + 1. **Statistik Deskriftif**

Hasil statistik deskriptif yang diperoleh seperti terlihat dibawah ini:

## Descriptive Statistics Dosen Bagian Akademik

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Range | Minimum | Maximum | Mean |
| Aspek\_Reliability  Valid N (listwise) | 11  11 | 9 | 80 | 89 | 84.75 |

Dari hasil yang diperoleh, terlihat dari range, jarak antara nilai maksimum dan nilai minimum berjarak sebesar 9, terlihat bahwa jarak yang diperoleh tidak terlalu jauh tetapi tidak juga bisa dikatakan jaraknya sangat kecil. Terlihat bahwa terdapat dosen yang merasa sangat puas dengan pelayanan yang diberikan oleh fakultas, walau nilai yang diberikan belum sempurna, dan terdapat pula dosen yang merasa pelayanan yang diberikan masih kurang dengan nilai 80, sehingga dari 15 butir pertanyaan semuanya rata- rata jawaban dosen ada dalam range 2, 3, 4 dan 5, yang artinya ada di range kurang, cukup dan beberapa poin dalam angka baik.

Oleh karena itu masih ada hal dari poin-poin yang bernilai kurang dan cukup yang harus diperbaiki dan ditingkatkan. Dengan kondisi perbedaan nilai yang dikatakan tidak kecil, tetapi rata-rata yang diperoleh sudah lebih setengah dari nilai maksimal, dari 7 responden, dengan nilai rata-rata 87.69 tingkat kepuasannya ada dalam kategori PUAS dengan persentasi sebesar 87.69%, tetapi tetap perlu dilakukan perubahan atau progress tambahan dalam pelayanan sehingga seluruh dosen merasa bahwa pelayanan semakin membaik dan memuaskan.

## Descriptive Statistics Dosen Bagian Non- Akademik

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Range | Minimum | Maximum | Mean |
| Aspek\_Reliability  Valid N (listwise) | 11  11 | 12 | 88 | 100 | 85,079 |

Dari hasil yang diperoleh, terlihat dari range, jarak antara nilai maksimum dan nilai minimum berjarak sebesar 12, terlihat bahwa jarak yang diperoleh tidak terlalu jauh tetapi tidak juga bisa dikatakan jaraknya kecil. Terlihat bahwa terdapat dosen yang merasa sangat puas dengan pelayanan yang diberikan oleh fakultas, walau nilai yang diberikan belum sempurna, dan terdapat pula dosen yang merasa pelayanan yang diberikan masih kurang dengan nilai 80, sehingga dari 15 butir pertanyaan semuanya rata- rata jawaban dosen ada dalam range 2, 3, 4 dan 5, yang artinya ada di range kurang, cukup dan beberapa poin dalam angka baik.

Hal ini menunjukkan bahwa masih ada hal dari poin-poin yang bernilai kurang dan cukup yang harus diperbaiki dan ditingkatkan. Dengan kondisi perbedaan nilai yang dikatakan tidak kecil, tetapi rata-rata yang diperoleh sudah melebihi setengah dari nilai maksimal, dari 11 responden, dengan nilai rata-rata 88 tingkat kepuasannya sudah lumayan bagus dengan kriteria kepuasan PUAS dengan persentasi sebesar 88%, hal ini menuntut untuk perlu dilakukan perubahan atau progress tambahan dalam pelayanan sehingga seluruh dosen merasa bahwa pelayanan semakin membaik dan memuaskan.

* + 1. **Umpan Balik**

1. Penelitian dan PKM sebisa mungkin relevan dengan peta jalan. Perlu ada nya peta jalan penelitian dan PKM yang selaras dengan visi misi institut dan fakultas.

**Dengan tindak lanjut:** Pemberian kesempatan pada semua dosen untuk mengikuti pelatihan atau workshop yang sesuai dengan bidang keahlian dan pengajaran yang diampu. Melakukan Rapat rutin prodi untuk menginformasikan *goal* penelitiandan PkM serta roadmap yang akan dikembangkan pada tahun ajaran berjalan

1. Pemberian bantuan kepada dosen dalam melakukan penelitian atau penerbitan artikel di jurnal terakreditasi dan bereputasi.

**Dengan tindak lanjut:** Prodi bekerjasama dengan fakultas dan Insitut dalam mengembangkan kemampuan dosen dalam melakukan platihan penulisan agar lulus terbit di jurnal terakreditasi dan bereputasi

Prodi bekerjsama dengan Fakultas dan Institut, Menyusun TIM khusus yang akan melakukan penerjemahan Bahasa untuk artikel yang akan diterbitkan di jurnal yang berbahasa asing (Inggris dan Bahasa Arab)

1. **Review Hasil Tindak Lanjut Kepuasan Kepada Dosen dalam Pelayanan Kepada Dosen Akademik dan Non-Akademik**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hasil Tindak Lanjut Survey Kepuasan Dosen** | | | |
| Pengguna | 2021/2022 | 2022/2023 | Hasil Review |
| Dosen | * Kualitas sarana-prasarana yang perlu ditingkatkan, termasuk prasana penunjang seperti lahan parkir, * Pengabdian kepada masyarakat secara kolaboratif antar dosen perlu diperkuat. | Penelitian dan PKM sebisa mungkin relevan dengan peta jalan. Perlu ada nya peta jalan penelitian dan PKM yang selaras dengan visi misi institut dan fakultas | * Setelah rapat dilakukan kualitas sarana-prasarana yang perlu ditingkatkan, seperti sarana prasana penunjang seperti lahan parkir sudah ditingkatkan * Setelah rapat dilakukan, pengabdian kepada masyaraka antar dosen sudah diperkuat. |

**BAB IV PENUTUP**

Hasil analisis data Angket Survey Kepuasan Terhadap Pelayanan Kepada Dosen Terhadap Layanan Program Studi Pendidikan Bahasa Arab oleh Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan menunjukkan bahwa secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa dosen merasa PUAS dengan pelayanan dalam bidang akademik dan non akademik oleh Prodi Pendidikan Bahasa Arab dan juga Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan, dengan persentasi kepuasan sebesar 87.69%.

17